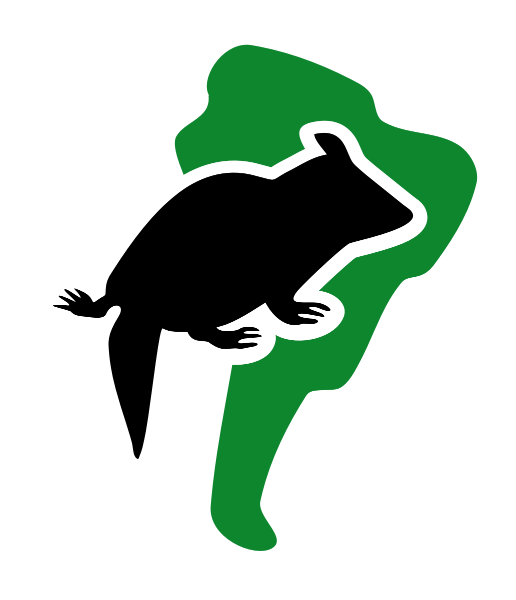


NOTAS SOBRE

MAMÍFEROS SUDAMERICANOS

SAREM

Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos

Notas sobre Mamíferos Sudamericanos 2021, vol.3
http://doi.org/10.31687/saremNMS.21.5.2
Versión on-line ISSN 2618-4788

NOTAS SOBRE
MAMÍFEROS
SUDAMERICANOS



Confirmación de la presencia del hurón grande *Galictis vittata* (Mustelidae) en la República Argentina, tras treinta años sin registros

Norberto A. Nigro (1), Nicolás Lodeiro Ocampo (1), Daniel G. Gnatiuk (1), Karina A. Gnatiuk (1), Marcos Britez (1) y Marcos Dombrouski (1)

(1) Fundación Red Yaguareté [correspondencia: info@redyaguarete.org.ar]

Citación: Nigro, N. A., N. Lodeiro Ocampo, D. G. Gnatiuk, K. A. Gnatiuk, M. Britez, & M. Dombrouski. 2021. Confirmación de la presencia del hurón grande *Galictis vittata* (Mustelidae) en la República Argentina, tras treinta años sin registros. Notas sobre Mamíferos Sudamericanos 3:e21.5.2.

RESUMEN
Aunque el hurón grande (*Galictis vittata*) presenta una amplia distribución, a la fecha en Argentina apenas existen tres registros limitados a la provincia de Misiones, siendo el más reciente de una antigüedad mayor a treinta años. Confirmamos la presencia de la especie en el país a través de fotografías obtenidas con trampas cámara en el Parque Provincial Moconá (provincia de Misiones).

Palabras clave: *Galictis vittata*, presencia, República Argentina, trampas cámara.

ABSTRACT – Confirmation of the presence of the greater grison *Galictis vittata* in Argentina, after thrity years without records. Although the greater grison (*Galictis vittata*) has a wide distribution, only three recorded localities limited to Misiones province were known in Argentina, being the most recent one older than thirty years. Through photographs obtained with camera traps in the Moconá Provincial Park (Misiones province), we confirm the presence of the species in the country.

Key words: Argentina, camera traps, *Galictis vittata*, presence.

El hurón grande *Galictis vittata* (Schreber, 1776) se distribuye desde México hasta el sur de Brasil y extremo noreste de Argentina, incluyendo Panamá, Ecuador, Belice, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Colombia, Venezuela y Bolivia (Wozencraft 1993; Cuarón et al. 2016), pero a pesar de su amplia distribución, es muy raro a lo largo de todo su rango (Emmons & Feer 1990; Yensen & Tarifa 2003). Se lo ha citado en diversos ambientes como la selva tropical, bosques tropicales deciduos, bosques arbustivos, sabanas y pastizales (Emmons & Feer 1990; Yensen & Tarifa 2003), aunque en Argentina solamente está referido para la ecorregión

Recibido el 2 de diciembre de 2020. Aceptado el 28 de marzo de 2021. Editor asociado: Francisco Prevosti.



Paranaense (Díaz & Lucherini 2006). A nivel global la especie está categorizada como Preocupación Menor (Cuarón et al. 2016). Chebez (2009) indica que es una especie rara para la fauna argentina conocida por pocos registros, especulando que tal vez su escasez sea natural por hallarse en el límite sur de su distribución, aunque no descarta que avistajes de esta especie se confundan con registros del más común y extendido *Galictis cuja* (Molina, 1782). A nivel nacional, el hurón grande está categorizado como Datos Insuficientes (Castillo & Schiaffini 2019) pues se considera que "es una especie que posee solo tres registros puntuales en el país (restringidos al norte de la provincia de Misiones), el último de ellos colectado hace treinta años atrás (1989)" (Fig. 1). En efecto, la especie había sido documentada para Misiones solo en tres oportunidades: (1) Massoia (1980) cita un ejemplar capturado y taxidermizado por Mietek Chudy en los alrededores de Gobernador Lanusse (depto. Iguazú) en la década de 1970; (2) posteriormente, Chebez & Massoia (1996) lo listan en base a una piel obtenida por Mbyá guaraníes en la década de 1960 en las inmediaciones de la localidad de Deseado (depto. Gral. Belgrano), cercano a los límites del actual Parque Provincial Urugua-í. Esta piel se expuso durante mucho tiempo en la escuela del área Cataratas del Parque Nacional Iguazú y actualmente está depositada en el Centro de Investigaciones Ecológicas Subtropicales (CIES); y (3) Massoia et al. (2012) mencionan un cráneo depositado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales bajo el número 20.457 que fue colectado en la isla San Martín del Parque Nacional Iguazú por P. Moreyra el 5 de noviembre de 1989, pero clasificado erróneamente como un juvenil de *Eira barbara* (Fig. 2).

La Fundación Red Yaguareté desarrolla, desde el año 2018 y en convenio con el Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la provincia de Misiones, relevamientos constantes en busca de la especie *Panthera onca* en el Parque Provincial Moconá, ubicado en la porción sur de la Reserva de la Biósfera Yabotí, circundada por los ríos Yabotí y Uruguay (Bertolini 1999; Chebez 2005). Con una superficie de 999 ha, este parque está ubicado en el departamento San Pedro (Misiones) y es conocido mundialmente por albergar los saltos longitudinales más largos del planeta: los saltos del Moconá o "Yarequitá-guazú", de unos 3.000 m de extensión y caídas de agua de 5 a más de 10 m de altura. Bio y fitogeograficamente el parque corresponde a la Región Neotropical, Dominio Amazónico, Provincia Paranaense, Distrito de las Selvas Mixtas y, dentro de este distrito se encuentran en el área tres comunidades: una comunidad clímax denominada "Selvas de Laurel y Guatambú" y dos comunidades serales denominadas "Selva Marginal", que se halla en las márgenes del río Uruguay y "Asocies de Podostemáceas", que crece sobre las rocas en los torrentes y cascadas (Cabrera 1976; Bertolini 1999).

En el marco del mencionado relevamiento en esta área protegida, el día 9 de agosto de 2020 a las 11:10 h, se obtuvieron dos fotografías de ejemplares compatibles con las características de *G. vittata* en una estación de muestreo (latitud -27.147070; longitud -53.890480; Fig. 1) con una trampa cámara (Bushnell Trophy Cam HD Aggressor Low-Glow 24MP) configurada para tomar tres fotografías consecutivas al ser activada por el movimiento de algún animal. Las imágenes muestran a dos individuos (uno de ellos en primer plano) terminando de cruzar el camino en la primera de ellas (Fig. 3), y en la siguiente se los ve entrando al monte, pudiéndose observar sólo la parte posterior

de ambos ejemplares. El sitio del registro es un camino vehicular interno utilizado solamente por guardaparques y prestadores de servicios, que lleva a las viejas pasarelas que llegaban hasta los saltos y que fueron arrastradas por una crecida del río. Está ubicado a unos 50 metros del río Uruguay y sufre algunas inundaciones periódicas. Corresponde a un ambiente de Selva Paranaense, aunque también existen algunos ejemplares esparcidos de bananos *Musa paradisiaca* (Cabrera 1976; Bertolini 1999).

Galictis vittata sólo puede ser confundido con el hurón menor *G. cuja*, aun cuando existen algunas diferencias externas entre ellos, de las cuales el tamaño (Oliveira 2009) y la densidad y largo del pelaje (Bornholdt et al. 2013) se pueden observar más fácilmente en los especímenes vivos (Oliveira 2009). *Galictis vittata* es de mayor tamaño, pues su longitud total varía entre 60 y 76 cm (Yensen & Tarifa 2003) y alcanza a pesar unos 4,4 kg (Smith et al. 2013), mientras que su cola es pequeña y peluda (Yensen & Tarifa 2003). Además, su pelaje es corto y tiene la cara, patas, garganta y parte ventral de color negro, mientras que toda la parte dorsal es grisácea y tiene una faja blanca a modo de "vincha" que se extiende desde la frente hasta los hombros. Con la excepción de esta banda, la separación entre la parte dorsal y ventral no está tan definida como en la otra especie del género (Canevari & Vaccaro 2007; Massoia et al. 2012). Por otra parte, *G. cuja* es más pequeño, pesa de 1 a 2,45 kg (Massoia et al. 2012) y tiene el dorso claro, grisáceo o amarillento y la cara, patas y vientre negros. También posee el pelaje notoriamente más largo (Bornholdt et al. 2013) y una "vincha" blanca que se extiende desde la frente hasta los lados del cuello (Massoia et al. 2012).

A efectos de asignar el registro obtenido a una de las especies del género *Galictis*, la foto fue remitida a varios especialistas quienes tuvieron opiniones diferentes en torno a su identificación. Debido a esto, comparamos al ejemplar que aparece en primer plano de la foto en cuestión (que se editó mejorando la iluminación permitiendo así ver mayores detalles) con fotografías de individuos de *G. cuja*, también captados con trampas cámara propias en la provincia de Misiones: uno de ellos (a) en el Parque Provincial Moconá y el otro (b) en el Parque Provincial Salto Encantado del Valle del Arroyo Cuñá Pirú (Fig. 4). Del análisis de las imágenes (a) y (b) se observa que *G. cuja* presenta una cabeza aplanada y triangular, con el hocico afilado, el cuerpo alargado y el pelaje dorsal notablemente más largo y de coloración variable, más grisáceo en (a) y más amarillento en (b). En cambio, el ejemplar de la foto (c) muestra un cuerpo más macizo, la cabeza robusta y el pelaje marcadamente corto, con el dorso de cabeza y cuello y toda la espalda color gris blancuzco. Bornholdt et al. (2013) mencionan que un carácter externo potencialmente confiable para la identificación visual (o fotográfica) de especímenes en el campo de ambas especies es la longitud del pelaje, largo y denso en *G. cuja* y corto en *G. vittata*; además de la variación de coloración intraespecífica observada en *G. cuja*, entre amarillento y grisáceo. Otro aspecto diferencial externo de importancia es la longitud total del cuerpo. Para tener una idea aproximada del tamaño corporal del animal lo comparamos con una foto donde aparece uno de los autores (MB) efectuando la revisión de las trampas cámara, parado casi en el sitio exacto del registro (Fig. 5). La bota que está usando mide 31 cm (planta) por 40 cm (altura), por lo que pudimos estimar el tamaño del hurón de la foto en unos 60 cm de longitud cabeza-cuerpo, compatible den-

tro del rango de 70-75,5 cm (longitud total) que para *G. vittata* mencionan Bornholdt et al. (2013) y mayor a los 52,5–65,7 cm (longitud total) que los mismos autores asignan a *G. cuja*. En cuanto a la altura en la cruz, la misma fue calculada en alrededor de 16 cm, la que sería superior a los 10 a 13 cm registrados para *G. cuja* (J. S. Villalba-Macías *in litt.*). Finalmente, cotejamos las características del individuo del registro con dos fotografías, una de *G. cuja* y otra de *G. vittata*. De las mismas surge que *G. cuja* presenta el pelaje notablemente más largo que la del individuo de nuestra foto, mientras que *G. vittata* (Fig. 5) lo tiene visiblemente corto y de coloración gris blancuzca. Ello nos permite concluir que el ejemplar analizado presenta caracteres externos típicos del hurón grande, por lo que lo asignamos a *G. vittata*.

Debido a que Castillo & Schiaffini (2019) indican que “a pesar de los intensos y extensos estudios con trampas cámara en la provincia de Misiones en los últimos 15 años, la especie no ha sido registrada hasta el momento”, nuestro análisis confirma la presencia de *G. vittata* para las selvas de Misiones. Por otra parte, sabemos que existen fotografías de un ejemplar potencialmente atribuible a *G. vittata* (D. Varela com. pers.) aunque dudosas, obtenidas en el norte de la provincia.

En función de estos hallazgos, sería recomendable incrementar el esfuerzo de muestreo con trampas cámara en diversas áreas de Misiones para tener un panorama más claro de la presencia actual de esta especie en territorio argentino.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Sergio Lucero, Federico Agnolin, Juan Sebastián Villalba-Macías, Carlos Prigioni, Maximiliano Lacaze y Luisina Fernández, por sus diversos y valiosos aportes. A Lautaro Nigro por la elaboración del mapa y la edición de las fotografías. Al Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la Provincia de Misiones. A Ramón Villalba, jefe del parque y a los guardaparques provinciales Claudio José “Cacho” Maders, Javier Dos Santos, Marcelo Rangel Olivera, Santiago Bellitti, Fabián Franco, Manuel Machoriski y Federico Castia, por su constancia en el mantenimiento de las estaciones de muestreo. A Máximo Miguens, Gonzalo Fernández Funes y Antonio Avilés de Volkswagen Argentina por el préstamo de las unidades Amarok que nos han permitido implementar este monitoreo. A Mario Castañeda Sánchez (mcasta@conabio.gob.mx) por permitirnos utilizar su fotografía de *Galictis vittata* y a Jon Hall (www.mammalwatching.com) por hacer lo propio con su foto de *Galictis cuja.* A Pablo Teta, Javier Pereira, Diego Varela, Carlos Contreras-Díaz, Fabio Leonardo Meza-Joya, Sergio Escobar-Lasso y Tadeu de Oliveira por su gentileza en responder pacientemente nuestras consultas, aún desde el disenso. A Diego Castillo y al otro revisor anónimo por sus observaciones que permitieron enriquecer la primera versión del manuscrito. A Eduardo Furlan y S.O.S acción salvaje, por su compromiso y apoyo para varios de nuestros monitoreos. Por último, nuestro agradecimiento es para todos los socios de la Red Yaguareté que permiten mantener estas actividades en el tiempo, alentándonos permanentemente a continuar, al igual que nuestro creciente equipo de voluntarios.

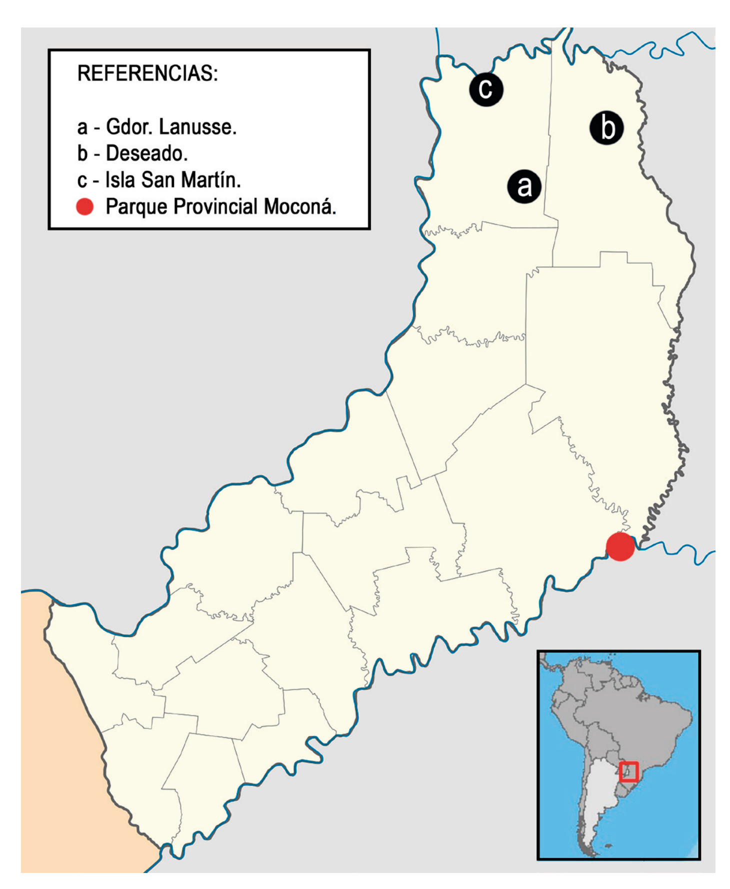


Figura 1. Registros conocidos de *Galictis vittata* para Argentina: a) Cercanías de Gobernador Lanusse (década del '70), b) Deseado (década del '60) y c) Isla San Martín (Colectado en 1989). En rojo, el nuevo registro para la especie: Parque Provincial Moconá (latitud -27.147070; longitud -53.890480), provincia de Misiones, República Argentina.



Figura 2. Último registro de *Galictis vittata* en Argentina hasta nuestro hallazgo: cráneo N° 20.457 del Museo Argentino de Ciencias Naturales (Foto original: gentileza Sergio Lucero).



Figura 3. Registro de dos ejemplares de *Galictis vittata* en el Parque Provincial Moconá, Misiones, República Argentina.



Figura 4. Comparación entre *Galictis cuja* (a y b) y *Galictis vittata* (c), captados con trampas cámara en la provincia de Misiones (Fotos: Red Yaguareté).

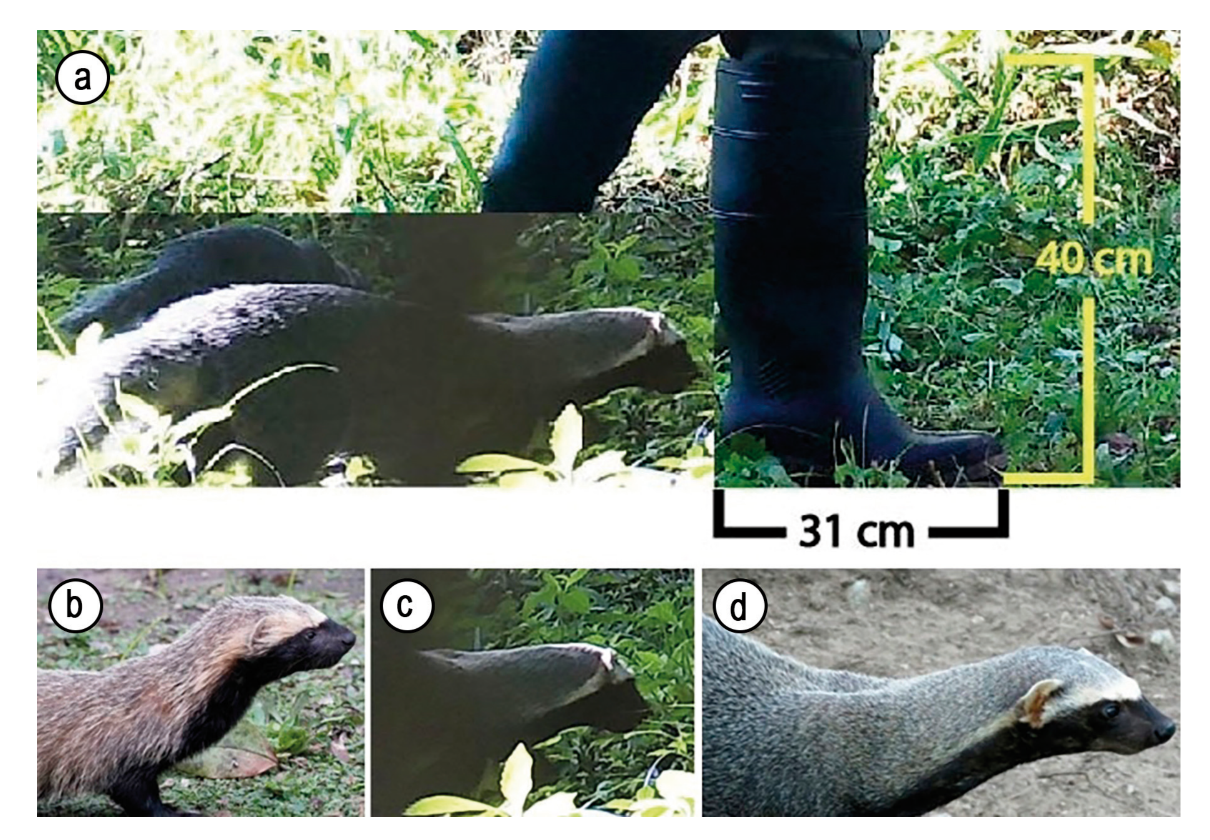


Figura 5. a) Estimación del tamaño del hurón de nuestro registro, con una bota de caña alta de medidas conocidas. **b)** *Galictis cuja*, **c)** individuo registrado por trampa cámara en el Parque Provincial Moconá, Misiones, República Argentina, **d)** *Galictis vittata*. Nótese el largo del pelaje en *G. cuja* contrastante con lo corto del pelo del individuo de nuestra foto, características comunes junto con la coloración gris blancuzca del mismo que nos permiten confirmar la determinación propuesta (Fotos: a) y c) Red Yaguareté, b) Gentileza Jon Hall y d) Gentileza Mario Castañeda Sánchez).

LITERATURA CITADA

Bertolini, M. P. 1999. Plan de Manejo del Parque Provincial Moconá. Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables Gobierno de la Provincia de Misiones.

Bornholdt, K.H., K. Helgen, K.P. Koepfli, L. Olivera, M. Lucherini, & E. Eizirik. 2013. Taxonomic revision of the genus *Galictis* (Carnivora: Mustelidae): species delimitation, morphological diagnosis, and refined mapping of geographical distribution. Zoological Journal of the Linnean Society 167:449–472.

Cabrera, A. L. 1976. Regiones Fitogeográficas Argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería, Tomo II, Fascículo 1, Ed. Acme, Buenos Aires.

Canevari, M., & O. Vaccaro. 2007. Guía de mamíferos del sur de América del Sur. Literature of Latin America (L.O.L.A.), Buenos Aires.

Castillo, D. F., & M. I. Schiaffini. 2019. *Galictis vittata*. En: Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina (SAyDS & SAREM, eds.). <*http://cma.sarem.org.ar*>.

Chebez, J. C. 2005. Guía de las Reservas Naturales de la Argentina: Nordeste. Editorial Albatros, Buenos Aires.

Chebez, J. C. 2009. Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Editorial Albatros, Buenos Aires.

Chebez, J. C., & E. Massoia. 1996. Mamíferos de la provincia de Misiones. Fauna Misionera (Chebez, J.C. ed.). Monografía LOLA N° 5.

Cuarón, A. D., F. Reid, J. F. González-Maya, & K. Helgen. 2016. *Galictis vittata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T41640A45211961. https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-1.RLTS.T41640A45211961.en. Consultado el 26 de septiembre de 2020.

Diaz, M. M., & M. Lucherini. 2006. Mephitidae, Mustelidae, Procyonidae. Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución (Barquez, R. M.; M. M. Díaz & R. A. Ojeda eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos.

Emmons, L. H., & F. Feer. 1990. Neotropical rainforest mammals. A field guide. The University of Chicago Press, Chicago.

Massoia, E. 1980. Mammalia de Argentina. I. Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones. Iguazú (1):15-43.

Massoia, E., J. C. Chebez, & A. Bosso. 2012. Los Mamíferos Silvestres de la Provincia de Misiones Argentina. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires.

Oliveira, T. D. 2009. Notes on the distribution, status, and research priorities of little-known small carnivores in Brazil. Small Carnivore Conservation 41:22–24.

Smith, P., R. D. Owen, H. Del Castillo, M. L. Ortiz, & A. Cabrera. 2013. Historical and recent records of Greater Grison *Galictis vittata* in Paraguay, with nomenclatural comments. Small Carnivore Conservation 49:43–47.

Wozencraft, W.C. 1993. Order Carnivora. Mammal species of the world. A taxonomic and geographic reference (Wilson, D. E. & D. M. Reeder eds.) Second Edition. Smithsonian Institution.

Yensen, E., & T. Tarifa. 2003. *Galictis vittata*. Mammalian Species 727:1-8